

# ROUND TABLE on 29 March 2015

Dear friends, allow me to say some things as an introduction to our discussion.

1. The conversation of Boulez with François Nicolas is quite characteristic and typical for Boulez. The interviewer tries to capture Boulez' thoughts. He creates a framework around Boulez' way of thinking. The more interesting is it to see that Boulez refuses to be caught, to be locked up, to be captured. The interviewer is almost interrogating, examining Boulez. This is quite amusing to see. He does that on the basis of detailed information. Boulez is relaxed, very easy. He does not want to lose his freedom. He answers in a very quiet way.
2. This we see in relationship to the first question. The first question is about the parallel between music and science. The first key word is MEFIE. Boulez distrusts, mistrusts the parallels. He tells the interviewer that his studies of mathematics really had no meaning at all. But then he takes over the direction of the conversation.
3. Science is important for Boulez, but not as traditional approach to the empirical world. He is impressed by deduction. Speculation. He gives examples of scientist who speculated and were aware of their speculations.
4. The philosophers. They intimidated him. Starting at zero level Boulez shows that there is more in heaven and earth. Suddenly he is the partner in conversation of Deleuze, Derrida, Foucault and others. He shows the parallel between him and Deleuze regarding to TIME.
5. The cinema does not interest him. It is the existing cinema that he rejects. There are enough examples of great films.
6. The last art is choreography. Combined with the other expressions we see that a whole picture becomes visible. Art and especially music is not gratuit, not redondance. Art is work in progress, in everlasting progress.
7. I must read the last quotations to you.

## Questions:

What is the function of other forms of art in sustaining or inspiring music? In fact Boulez has shown in his writing on Klee for example that he was really inspired. Is that not a contradiction with his statements in the interview? [ASK PROF. KLÜPPELHOLZ]

The idea of burning your library and then let the library rise from its ashes as symbolic for real creating seems to concur with the necessity of education. How is that to be understood? Can Boulez work with the idea of tradition? How does he handle tradition?

Boulez seems to have a special affection for German culture. If this is true, does that not exceed the limits of his theory of not accepting objects that you find elsewhere?

Is it not strange that Boulez accepted the idea of interviews, given the fact that interviews want to bring light in the darkness of the life of the interviewed person. Would it not have been logical if Boulez would have said: do not listen to me, listen to my music?!

Now I would like to invite Ety Mulder to inform us about a book that has been published in Paris, which is not entirely what it pretends to be.

---

The Round Table ends with a discussion about key words in: Pierre Boulez, "Entretien avec François Nicolas [La Pensée de Pierre Boulez à Travers ses Écrits]

- "Je me méfie toujours beaucoup des parallèles trop étroits entre les sciences en général, les mathématiques en particulier, et la musique." [**méfie**]
- **Déduction, le côté déductif**
- **Les théories des nombres**

- Spéculation totale sans aucune obligation, non-obligation de résultat
- La pure spéculation qui se réjouit d'elle-même
- Des obligations artistiques
- Attaché à m'intéresser aux phénomènes on risque d'être simpliste
- Déranger, dérangements, un dérangement exceptionnel est exceptionnellement utile
- Moins une traduction qu'une translation
- Déformer totalement
- Les philosophes m'ont toujours intimidé
- Adorno: Sa pensée rebelle au déchiffrement. Le langage correspond à cette complexité de la pensée
- Deleuze: Le temps lisse et le temps strié
- Rhizome
- Plus rhizome que l'arbre
- Le cinéma me laisse indifférent
- Gratuit, redondance
- Chorégraphie: contrepoint avec la musique
- La conception d'abouti
- Fragmentation
- Quelque chose d'infini
- Coïncidence, Zeitgeist
- Oeuvres qui restent inachevées
- Provisoire
- Relativistes
- Forme de la mosaïque
- Je peux avoir horreur des objets trouvés ailleurs
- On doit mettre la feu à sa bibliothèque tous les jours, pour qu'ensuite la bibliothèque renaisse comme un phénix de ces cendres, mais sous une form différente
- Je trouve qu'une civilisation ou, pour parler plus généralement, qu'une culture qui ne sait pas se débarrasser de son passé, est une culture faible, en voie de disparition ou menacée de disparaître. Une culture forte est une culture qui peut se débarrasser de ces antécédents, parfois avec violence. Une culture faible au contraire s'en protège, ce qui me paraît très dangereux.
  
- Je trouve très dangereux de vouloir absolument faire assimiler par une société des produits qui seraient des produits de pure consommation.
  
- Le rapport entre la société et la création est très difficile à cerner et je crois qu'il commence par le problème de l'éducation: tant qu'on n'aura pas essayé de résoudre le problème de la relation entre la culture et l'éducation, il y aura quelque chose qui clochera si je puis dire, d'autant qu'il ne faut pas oublier que tout le monde n'a pas la capacité de se hisser à un niveau de culture, soit qu'il ne le veuille pas, soit qu'il ne le puisse pas. C'est ce que je disais à propos du final de la *Neuvième Symphonie* de Beethoven qui est pris comme *jingle* de l'Europe

Il y a quelque chose qui relève, d'une part, de l'effort de soi, c'est-à-dire d'un effort individuel que personne ne peut faire à notre place, et d'autre part, de l'éducation culturelle, où l'État a une grande responsabilité